



IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO DOS DE BURGOS

JVB Juicio verbal 739/2014.

Procedimiento origen: Sobre otras materias.

Demandante: D/D.^a María Milagros Esteban Díez y Antonio Julio Esteban Díez.

Procurador/a: Sr/Sra. María Mercedes Manero Barriuso.

Abogado/a: Sr/Sra. Antonio Payno y Díez de la Espina.

Demandado: D/D.^a María Luisa Cepa Díez, Rebeca Cepa Díez, Lucinio Cepa Martínez, Marciana Dueñas Corral, Elena Martínez Cepa, Filomena Velasco González, Román Martínez Cepa, Esther Sendino Cepa, Mercedes Sendino Cepa, Carlos Sendino Cepa, Jacinta Cepa Martín, Juan Cepa Marín, Belén Sendino Cepa, Marcelo Cepa Gómez, Jacinta Cepa Gómez y Milagros Sendino Cepa.

Procurador/a: Sr/Sra. Beatriz María Domínguez Cuesta y Eusebio Gutiérrez Gómez.

Abogado/a: Sr/Sra. Damián González Díez.

D.^a Cristina García López, Secretaria de Servicio Común de Ordenación del Procedimiento Civil de Burgos, por el presente anuncio:

En el juicio verbal 739/2014, seguido a instancias de María Milagros Esteban Díez y Antonio Julio Esteban Díez, contra María Luisa Cepa Díez, Rebeca Cepa Díez, Lucinio Cepa Martínez, Marciana Dueñas Corral, Elena Martínez Cepa, Filomena Velasco González, Román Martínez Cepa, Esther Sendino Cepa, Mercedes Sendino Cepa, Carlos Sendino Cepa, Jacinta Cepa Martín, Juan Cepa Marín, Belén Sendino Cepa, Marcelo Cepa Gómez, Jacinta Cepa Gómez y Milagros Sendino Cepa, se ha dictado sentencia cuyo encabezamiento y fallo es el siguiente:

Sentencia número 81/2015. –

Magistrado/Juez que la dicta: D.^a María Eugenia Fraile Sánchez.

Lugar: Burgos.

Fecha: 13 de mayo de 2015.

Demandante: María Milagros Esteban Díez y Antonio Julio Esteban Díez.

Abogado/a: Antonio Payno y Díez de la Espina.

Procurador/a: María Mercedes Manero Barriuso.

Demandado: Esther Sendino Cepa, Mercedes Sendino Cepa, Carlos Sendino Cepa, Jacinta Cepa Martín, Juan Cepa Marín, Belén Sendino Cepa, Marcelo Cepa Gómez, Jacinta Cepa Gómez, María Luisa Cepa Díez, Rebeca Cepa Díez, Lucinio Cepa Martínez, Marciana Dueñas Corral, Elena Martínez Cepa, Filomena Velasco González, Román Martínez Cepa y Milagros Sendino Cepa.

Procurador/a: Beatriz María Domínguez Cuesta y Eusebio Gutiérrez Gómez.



Fallo. – Que estimando parcialmente la demanda presentada por la Procuradora Sra. Manero Barriuso, en nombre y representación de don Antonio Julio Esteban Díez y de doña María Liagros Esteban Díez, contra don Marcelo Cepa Gómez, representado por el Procurador Sr. Gutiérrez Gómez y contra doña Jacinta Cepa Gómez, Mercedes Sendino Cepa, don Luciano Cepa Martínez, doña Marciana Dueñas Corral, y a los herederos de don Francisco, don Amancio, don Constancio, doña Priscila y doña Alicia Cepa Maestro y los herederos de don Procopio Cepa Alcalde, herederos de don Fausto Martínez Maestro y herederos de don Miguel Martínez Cepa, todos ellos en situación de rebeldía procesal y contra don Carlos Sendino Cepa, doña Esther Sendino Cepa, doña Jacinta Cepa Martín, don Juan Cepa Martín, doña Belén Sendino Cepa, doña María Luisa Cepa Díez, doña Rebeca Cepa Díez, doña Elena Martínez Cepa, doña Filomena Velasco González, don Román Martínez Cepa y doña Milagros Sendino Cepa, quienes han comparecido a los efectos de allanarse a la demanda, debo declarar y declaro:

1.º – Haber lugar a la disolución del condominio existente sobre el bien inmueble descrito en el hecho primero de la demanda. Sobre el que los actores ostentan la propiedad de 2/9 partes indivisas, y a don Marcelo y doña Jacinta Cepa Gómez, en 1/9 parte indivisa. En cuanto a las 6/9 partes restantes pertenecen a los herederos, citados y declarados rebeldes de los titulares registrales, esto es: Doña Jacinta Cepa Gómez, Mercedes Sendino Cepa, don Luciano Cepa Martínez, doña Marciana Dueñas Corral, y a los herederos de don Francisco, don Amancio, don Constancio, doña Priscila y doña Alicia Cepa Maestro y los herederos de don Procopio Cepa Alcalde, herederos de don Fausto Martínez Maestro y herederos de don Miguel Martínez Cepa.

2.º – La condición indivisible de la finca antes citada.

3.º – A falta de convenio entre las partes y en ejecución de sentencia las citadas fincas, saldrán a subasta.

4.º – No se imponen las costas a ninguna de las partes.

Modo de impugnación: Recurso de apelación, que se interpondrá ante el Tribunal que haya dictado la resolución que se impugne dentro del plazo de veinte días contados desde el día siguiente de la notificación de aquella.

Dicho recurso carecerá de efectos suspensivos, sin que en ningún caso proceda actuar en sentido contrario a lo resuelto (artículo 456.2 L.E.C.).

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

El/la Magistrado/Juez.

En Burgos, a 16 de octubre de 2015.

El/la Secretario/a Judicial
(ilegible)